Дело № 5-895-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 сентября 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Голованюк Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Каюмова Р.Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

04.08.2024 в отношении Каюмова Р.Р. составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 КоАП РФ, согласно которого, 04.08.2024 в 21:58 час. Каюмов Р.Р. на 720 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, управлял транспортным средством Лада Гранта, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом. Ограничение установлено на основании постановления судебного пристава-исполнителя Стерлибашевского районного ОСП от 07.12.2021.

В судебном заседании Каюмов Р.Р. с нарушением правил ПДД РФ не согласился, вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил что в 2022 году писал своему приставу, чтобы отменили ограничение, ответ пришел, что ограничение снято, однако от службы приставов данная информация не была передана в органы ГИБДД и этот инцидент повторялся три раза. На прошлой неделе специально поехал в Республику Башкортостан, где ему выдали постановление от 24.11.2022 о снятии ограничения.

Выслушав Каюмова Р.Р., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 24.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [статье 26.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из буквального толкования диспозиции [статьи 17.17](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1717) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в нарушении должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Как следует из материалов дела, постановлением судебного пристава-исполнителя Стерлибашевского районного ОСП от 07.12.2021 установлено ограничение на пользование Каюмовым Р.Р. специальным правом в виде управления транспортным средством, что послужило основанием для составления в отношении Каюмова Р.Р. протокола по ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, согласно представленному в судебном заседании постановлению от 24.11.2022, вынесенному заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава Стерлибашевского РОСП ГУФССП по РБ, временное ограничение на пользование должником Каюмовым Р.Р. специальным правом в виде права управления транспортными средствами было снято.

Данное обстоятельство имеет существенное значение для рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 17.17](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1717) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку отсутствие (снятие) установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом на момент управления Каюмовым Р.Р. транспортным средством (04.08.2024) исключает его виновность в совершении вменяемого административного правонарушения.

Согласно [частям 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1501), [4 статьи 1.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В данном случае, исходя из совокупности вышеуказанных обстоятельств, оснований полагать о наличии в действиях Каюмова Р.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=6754BC409E802236783A8AF05425F037BB2CE206E5BA79769A02B20261A599E604D4BD89EBBFE304906A88DD4A8AECBD32B2AED9246Du5gEG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая, что в материалах дела отсутствуют доказательства нарушения Каюмовым Р.Р. законодательства об исполнительном производстве, производство по делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. [17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) в отношении Каюмова Р.Р. прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк